

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за август-сентябрь 2021 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	29.09.2021 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/accidents/podryadchika-stroivshego-gorevshiy-korpus-shkoly-33-oshtrafovali-na-300-tys-rubley/?utm_source=yxn&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Подрядчика, строившего горевший корпус школы № 33, оштрафовали на 300 тыс. рублей	Компания «Трест», которая строила новый корпус школы № 33 в Петропавловске-Камчатском, оштрафована на 300 тысяч рублей за пожар, сообщает пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края. Ранее сообщалось, что 1 июня 2021 года произошел пожар в здании строящейся школы на проспекте Рыбаков. Пострадали три человека. «В ходе проверки выявлены нарушения требований Генерального плана строительства, предусматривающих определение места хранения строительных материалов. В результате произошло возгорание пенополистирола, создавшее угрозу причинения вреда жизни и здоровью троих граждан, которые в момент возгорания находились на 3-м этаже блока № 1 и по причине задымленности здания не смогли самостоятельно покинуть его по лестничным маршам», - сказали в суде. В отношении компании составлен протокол об административном правонарушении в области строительства, был назначен административный штраф в размере 300 000 рублей. Не согласившись с постановлением, общество обратилось в арбитражный суд, где признали законность наказания.
1.2	29.09.2021 «Кам 24» Информационное агентство https://kam24.ru/news/main/20210929/84397.htm?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	На Камчатке ООО «Трест» оштрафовали за пожар в строящейся школе	НА КАМЧАТКЕ ООО «ТРЕСТ» ОШТРАФОВАЛИ ЗА ПОЖАР В СТРОЯЩЕЙСЯ ШКОЛЕ На Камчатке суд вынес приговор строительной организации. ООО «Трест» признали виновным в возникновении пожара в здании строящейся школы на проспекте Рыбаков. Как сообщало ИА «Кам 24», утром 1 июня в Петропавловске произошел пожар у школы на проспекте Рыбаков, где строятся новые корпуса. Тогда в правительстве края заявили, что «в строящемся корпусе школы произошло возгорание

1.3	<p>29.09.2021 «Камчатка Иформ» Информационное агентство https://kamchatinfo.com/news/incidents/detail/46114/?utm_source=yxnews</p>		<p>В Петропавловске подрядчик заплатит 300 тыс. руб. за пожар в строящейся школе</p>	<p>пенополистирола». Также сообщалось о трех пострадавших.</p> <p>«В ходе проверки Инспекцией государственного строительного надзора Камчатского края выявлены нарушения требований Генерального плана строительства (Стройгенплана М:1500), предусматривающих определение места хранения строительных материалов. В результате произошло возгорание пенополистирола, создавшее угрозу причинения вреда жизни и здоровью троих граждан, которые в момент возгорания находились на 3-м этаже блока № 1 и по причине задымленности здания не смогли самостоятельно покинуть его по лестничным маршам», – сообщили ИА «Кам 24» в пресс-службе Арбитражного суда Камчатского края.</p> <p>Там добавили, что 17 июня в отношении общества составлен протокол об административном правонарушении в области строительства, в котором указано на нарушение требований проектной документации при возведении объекта капитального строительства.</p> <p>24 июня вынесено постановление по делу об административном правонарушении, которым ООО «Трест» назначен штраф в размере 300 000 рублей.</p> <p>Не согласившись с данными постановлением, общество обратилось в арбитражный суд. Однако последний пришел к выводу о правомерности наказания.</p> <p>Решение суда вступило в законную силу.</p> <p>ООО «Трест» - подрядчик, строящий здание начальной школы на пр. Рыбаков в Петропавловске-Камчатском, которое горело 1 июня, оштрафовано на 300 тыс. рублей, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Арбитражном суде Камчатского края.</p> <p>Строительная фирма оштрафована по ч. 2 ст. 9.4 КоАП РФ (нарушение обязательных требований в области строительства и применения строительных материалов (изделий)).</p>
-----	---	--	--	---

1.4.	<p>29.09.2021 «Kamchatka Media.ru» Информационное агентство https://kamchatkamedia.ru/news/1168456/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Подрядчик, виновный в пожаре в строящейся школе на Камчатке, заплатит 300 тыс. руб. штрафа</p>	<p>«Проверка инспекции Госстройнадзора выявила нарушения требований генерального плана строительства (Стройгенплана М:1500), предусматривающих определение места хранения строительных материалов. В результате произошло возгорание пенополистирола, создавшее угрозу жизни и здоровью троих граждан, которые в момент возгорания находились на 3-м этаже блока № 1 и по причине задымленности здания не смогли самостоятельно покинуть его по лестничным маршам. В отношении «Треста» был составлен административный протокол, в котором указано на нарушение требований проектной документации при возведении объекта капитального строительства. 24 июня вынесено постановление по делу об административном правонарушении, Обществу назначено наказание в виде штрафа в размере 300 000 рублей», - сказали в суде.</p> <p>ООО «Трест» обжаловало это решение в арбитражный суд, но безуспешно.</p> <p>Решение суда вступило в законную силу.</p> <p>Как сообщалось, утром 1 июня этого года в здании строящейся начальной школы №33 на проспекте Рыбаков произошел пожар, который распространился на площади около 200 кв. метров. При пожаре пострадали трое строителей. Мужчины отравились продуктами горения. Пострадавшим была оказана медицинская помощь на месте, госпитализация не потребовалась.</p> <p>Подрядчик, по вине которого в здании строящейся школы на проспекте Рыбаков в Петропавловске-Камчатском 1 июня 2021 года произошел пожар, выплатит штраф в размере 300 тыс. руб., сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на пресс-службу краевого арбитражного суда.</p> <p>В день пожара была проведена выездная проверка в отношении ООО "Трест", которое осуществляло строительство указанного объекта на основании государственного контракта.</p> <p>В ходе проверки Инспекцией государственного строительного надзора Камчатского края выявлены нарушения требований генплана строительства, предусматривающих определение места</p>
------	---	--	---	---

1.5	<p>29.09.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/296167.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Штраф за пожар в строящейся школе в Петропавловске- Камчатском</p>	<p>хранения стройматериалов. В результате загорелся пенополистирол, возникла угроза жизни и здоровью троих граждан, которые в момент пожара находились на 3-м этаже блока № 1 и из-за задымленности не смогли самостоятельно покинуть его.</p> <p>17 июня в отношении подрядчика составлен протокол об административном правонарушении в области строительства, в котором указано на нарушение требований проектной документации при возведении объекта капитального строительства. 24 июня вынесено постановление по делу об административном правонарушении, которым ООО "Трест" назначено административное наказание по ч. 2 ст. 9.4 КоАП РФ в виде штрафа в размере 300 000 рублей. Не согласившись с данными постановлением, общество обратилось в арбитражный суд.</p> <p>"Суд установил, что Общество являлось подрядчиком на выполнение строительно-монтажных работ на указанном объекте капитального строительства, и, следовательно, на основании ч. 6 ст. 52 Градостроительного кодекса РФ, было обязано осуществлять строительство в соответствии с проектной документацией, требованиями технических регламентов и при этом обеспечивать безопасность работ для третьих лиц и окружающей среды. При этом суд не установил обстоятельства, объективно препятствующие обществу соблюдению требования закона. Таким образом, суд пришел к выводу о правомерном привлечении общества к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 9.4 КоАП РФ", — рассказали в пресс-службе Арбитражного суда Камчатского края.</p> <p>Кроме того, учитывая, что нарушение обществом требований технических регламентов в области строительства создало угрозу причинения вреда жизни, здоровью и имуществу граждан, суд не усмотрел оснований для замены административного штрафа на предупреждение и не признал правонарушение малозначительным, отказав в удовлетворении требований общества.</p> <p>Решение суда вступило в законную силу.</p>
2.1	<p>24.09.2021 «ИА Камчатка</p>	<p>Пресс-служба управления</p>	<p>Камчатская фирма продала начальной школе</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал на 100 тыс. руб. местное ООО «Высота», поставившее в елизовскую начальную</p>

2.2	<p>Сегодня» Информационное агентство</p> <p>https://kamtoday.ru/news/society/kamchatskuyu-firmu-oshtrafovali-za-postavku-v-nachalnuyu-shkolu-risa-i-gorokha-bez-dokumentov/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p> <p>28.09.2021 «Камчатка информ» Информационное агентство</p> <p>https://kamchat.info/novosti/mannuyu_krupu_bez_dokumentov_obnaruzhili_v_odnoj_iz_shkol_kamchatki/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Россельхознадзора	<p>рис и горох сомнительного качества</p> <p>Манную крупу без документов обнаружили в одной из школ Камчатки</p>	<p>школу №5 крупы сомнительного качества, сообщили корреспонденту ИА «Камчатка» в региональном управлении Россельхознадзора. «Фирма оштрафована по ч. 1 ст. 14.43 КоАП РФ «Нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов», - уточнили в ведомстве. Там рассказали, что ООО «Высота» продало для начальной школы манную крупу марки М и шлифованный колотый горох 1 сорта с прекращенными декларациями, то есть, без документов, подтверждающих безопасность и качество круп. «Крупу рис круглозерный шлифованный 1 сорта предприятие поставило школе с декларацией, в которой указана иная крупа – крупа рисовая, а в расходной накладной обществом не был указан номер декларации о соответствии», - сказали в Россельхознадзоре. Там подчеркнули, что предприятие продало школе провиант без документов, подтверждающих безопасность, прослеживаемость и качество продукции.</p> <p>На Камчатке в ходе проверки Раздольненской средней школы сотрудники территориального Управления Россельхознадзора обнаружили, что в школу была поставлена манная крупа с нарушением требований технических регламентов. Об этом «КамИНФОРМ» сообщили в пресс-службе ведомства.</p> <p>Указанная продукция имела дату изготовления 28 октября 2020 года и сопровождалась декларацией о соответствии от 2 ноября 2020 года. Данная декларация не соответствовала крупе манной марки М, так как вышеназванная крупа была изготовлена раньше даты регистрации представленной декларации.</p> <p>Администрация школы представила на сомнительную крупу другую декларацию, которая, как выяснилось, имела статус прекращенной. Решением Арбитражного суда Камчатского края юридическое лицо, осуществившее поставку манки, привлекли к административной ответственности</p> <p>На Камчатке ООО «Экокамфуел» привлекли к административной ответственности за поставку в школу манной На</p>
-----	---	-------------------	--	---

2.3	<p>28.09.2021 «Камчатка-Информ» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/safe/detail/46089/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Камчатская фирма отделалась предупреждением за поставку в школу манки без документов</p>	<p>На Камчатке ООО «Экокамфуел» привлекли к административной ответственности за поставку в школу манной крупы без документов, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в региональном управлении Россельхознадзора.</p> <p>Ведомство выяснило, что в июне этого года «Экокамфуел» продало Раздольненской средней школе имени В.Н. Ролдугина манную крупу марки М с нарушением требований технических регламентов.</p> <p>«ООО «Экокамфуел» поставило учреждению крупу манную марки М с прекращенной декларацией о соответствии, т.е. без документов по безопасности и качеству крупы, чем совершило административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрено частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ», - сказали в Россельхознадзоре.</p> <p>Материалы проверки ведомство передало в Арбитражный суд Камчатского края, который назначил фирме-поставщику административное наказание в виде предупреждения.</p>
3.1.	<p>08.09.2021 «Камчатка-Информ» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/politics/detail/45727/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба аппарата губернатора Камчатского края</p>	<p>Бывший судья будет следить в правительстве Камчатки за коррупцией</p>	<p>49-летний бывший судья Арбитражного суда Николай Кудрявцев назначен начальником отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений в аппарате губернатора и правительства Камчатского края, передает агентство «КАМЧАТКА-ИНФОРМ». Об этом было заявлено на заседании комиссии по противодействию коррупции.</p> <p>Как заявил на заседании губернатор Владимир Солодов, «наиболее актуальным вопросом сегодняшнего дня является совершенствование законодательства в сфере противодействия коррупции, а также разработка адекватных механизмов его реализации».</p> <p>«Глава региона отметил, что наряду с существующей прямой корреляцией между правовым механизмом и конечным результатом его действия имеется прямая корреляция между профессионализмом</p>

				<p>должностных лиц в сфере противодействия коррупции и конечным эффективным результатом их действий», - сообщает пресс-служба Солодова.</p> <p>Он представил собравшимся назначенного начальника отдела по профилактике коррупционных и иных правонарушений аппарата губернатора и правительства Камчатского края – Николая Кудрявцева. Ранее эту должность занимал Валерий Стефаненко, работавший в команде предыдущего губернатора Владимира Илюхина. Чем вызвана сегодняшняя кадровая перестановка, не сообщается.</p> <p>Кудрявцев Николай Борисович родился 21 января 1972 года в Петропавловске-Камчатском. В 2000 году окончил Московский государственный университет сервиса по специальности «юриспруденция». Ранее работал в Камчатском краевом суде и Арбитражном суде Камчатского края в должности судьи.</p>
4.1	<p>23.08.2021 « Кам24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20210823/83625.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Россельхознадзора Камчатского края</p>	<p>На Камчатке из-за неверной маркировки уничтожили три центнера рыбопродукции</p>	<p>Россельхознадзор по Камчатскому краю провел проверку АО «Дальрыбпром» и обнаружил партию рыбопродукции с двойной маркировкой.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в ведомстве, в январе на морском судне СРТМ «Технолог Саркисов», принадлежащем АО «Дальрыбпром», было изготовлено 272 килограмма рыбопродукции. В ветеринарных сопроводительных документах указаны даты выработки продукции с 12 по 14 января. Но на упаковке производитель указал другую дату – 15 января.</p> <p>«Использование двойной маркировки нарушает требования технического регламента ЕАЭС «О безопасности пищевой продукции», а также не отвечает требованиям технического регламента ЕАЭС «Пищевая продукция в части ее маркировки», – сообщили ИА «Кам 24» в камчатском Россельхознадзоре.</p> <p>19 августа арбитражный суд Камчатского края привлек АО «Дальрыбпром» к административной ответственности,</p>

				<p>предусмотренной частью 1 статьи 14.43 КоАП РФ «Нарушение изготовителем требований технических регламентов», и назначил штраф в размере 50 000 рублей.</p> <p>Продукция изъята из обращения и направлена на уничтожение по решению суда.</p>
5.1	<p>13.08.2021 «АиФ Камчатка» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatka.aif.ru/realty/kamchatskiy_arbitrazhnyy_sud_vstal_na_storonu_zhilcov_v_spole_s_tsn?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>Камчатский Арбитражный суд встал на сторону жильцов в споре с ТСН</p>	<p>В августе 2020 года в социальной сети Instagram.com на странице 4lregiontv был размещен видеосюжет, повествующий о многочисленных протечках крыши в квартирах дома № 25/1 по улице проспект 50 лет Октября в Петропавловске-Камчатском.</p> <p>Опубликованный видеосюжет, а также обращение жителя указанного дома послужили основанием для проведения проверки, инициированной Государственной жилищной инспекцией Камчатского края, в отношении товарищества собственников недвижимости «25/1», под управлением которого находится дом. Проверка проводилась на предмет соблюдения правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда и его инженерного оборудования.</p> <p>В ходе осмотра шести квартир Инспекцией установлены множественные нарушения и подводя итоги проверки, Инспекция признала, что в действиях ТСН «25/1» имеются нарушения Жилищного кодекса РФ.</p>
5.2	<p>13.08.2021 «Полуостров</p>			

	<p>Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/294377.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Арбитражный суд Камчатского края: придется отремонтировать</p>	<p>В августе 2020 года в социальной сети Instagram.com на странице 41regiontv был размещен видеосюжет, повествующий о многочисленных протечках крыши в квартирах дома № 25/1 по улице проспект 50 лет Октября в Петропавловске-Камчатском.</p> <p>Опубликованный видеосюжет, а также обращение жителя указанного дома послужили основанием для проведения проверки, инициированной Государственной жилищной инспекцией Камчатского края, в отношении товарищества собственников недвижимости «25/1», под управлением которого находится дом. Проверка проводилась на предмет соблюдения правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда и его инженерного оборудования.</p> <p>В ходе осмотра шести квартир Инспекцией установлены следующие нарушения:</p> <ul style="list-style-type: none"> - на поверхности потолка и стен обнаружены массовые отслоения окрасочного слоя, следы протечки, трещины, отслоения обоев и штукатурного слоя; - почернения под обоями; - повышенная влажность; - неисправна система естественной вытяжной вентиляции; - на полу в одной из комнат поставлены емкости для сбора воды, <p>со слов жительницы:</p> <p>«Поставили, так как передают дожди»;</p> <ul style="list-style-type: none"> - на крыше наблюдались разрушения кровельного покрытия и др. <p>Подводя итоги проверки, Инспекция признала, что в действиях ТСН «25/1» имеются нарушения Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда, а также Жилищного кодекса РФ.</p> <p>Согласно предписанию ГЖИ, товарищество должно было провести ремонт кровли над квартирами № 28, № 29, № 32, починить вентиляцию, привести в порядок карнизные свесы, осуществить ремонт электрооборудования в лестничных клетках и</p>
--	---	--	---	--

				<p>др.</p> <p>В октябре 2020 года в ходе контрольной проверки Инспекцией установлено, что ТСН «25/1» не исполнило ряд пунктов предписания. Новым предписанием ГЖИ обязала товарищество в срок до 11 ноября 2020 года устранить недочеты в ремонте.</p> <p>Не согласившись с указанным предписанием, ТСН обратилось в арбитражный суд, чтобы оспорить его.</p> <p>По мнению суда, на заявителя правомерно возложена обязанность по устранению выявленных нарушений, которые относятся к текущему ремонту дома. ТСН «25/1» как обслуживающая организация отвечает за содержание и ремонт дома и обязано исполнять требования правил, проводить ремонт общего имущества, устранять обнаруженные неисправности (дефекты) в доме и принимать меры для уменьшения их вредных последствий с целью обеспечения жильцов нормальными условиями проживания, соответствующими установленным требованиям.</p> <p>Напомним, что ТСН «25/1» уже обращалось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о признании недействительным предписания ГЖИ от 12.08.2020, которое было рассмотрено судом в рамках дела № А24-5440/2020. Тогда суд пришел к выводу о законности возложенных на ТСН «25/1» обязанностей по ремонту кровельного покрытия над квартирой № 28-33, обеспечению надлежащего примыкания кровли к вентиляционной шахте над квартирой № 28-33, ремонту металлического покрытия карнизных свесов над квартирой № 28-33 со стороны главного и дворового фасадов, стыка карнизных плит покрытия над комнатами № 28 и № 29 со стороны главного фасада, электрооборудования в лестничных клетках подъездов № 1 и № 2 на всех этажах, обеспечению надлежащего крепления провайдерских проводов к основанию ограждающих конструкций в лестничных клетках подъездов № 1 и № 2. Указанное решение оставлено в силе судом вышестоящей инстанции.</p> <p>Поскольку данные обстоятельства установлены вступившими в</p>
--	--	--	--	---

				<p>законную силу решением арбитражного суда, они не подлежат доказыванию либо пересмотру вновь в рамках рассмотрения дела А24-5235/2020.</p> <p>Таким образом, суд решил, что у Инспекции имелись правовые основания для выдачи заявителю оспариваемого предписания, которое соответствует закону и не нарушают права и законные интересы заявителя, в связи с чем заявленные требования удовлетворению не подлежат.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу.</p>
6.1	<p>10.08.2021 «Камчатка сегодня» Информационное агентство https://kamtoday.ru/news/society/na-kamchatke-kommersanta-oshtrafovali-za-torgovlyu-prorochennymi-produktami/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>На Камчатке коммерсанта оштрафовали за торговлю просроченными продуктами</p>	<p>В посёлке Озерновском Усть-Большерецкого района в магазине «Продукты-Гастрономия» торговали просроченными продуктами. С заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности в Арбитражный суд Камчатки обратилось краевое управление Роспотребнадзора. При проверке торговой точки там обнаружили продукты с истёкшим сроком годности — консервы, молокосодержащие продукты, конфеты и даже питание детей школьного и дошкольного возраста. «Предприниматель также реализовывал пищевую продукцию, не соблюдая условия хранения: замороженные мясные отрубы из баранины, печень замороженная, ребрышки свиные из корейки хранились и реализовывались в холодильном оборудовании при температуре -17,2 градуса, при установленном изготовителем режиме не выше -18 градусов», — отметили в Арбитражном суде Камчатского края. Кроме того, выявлены продукты без маркировочных ярлыков с информацией о производителе, дате изготовления, сроках годности, условиях хранения: замороженная говяжья печень в фасованном виде — всего 6,5 килограмма. Сотрудники Роспотребнадзора изъяли у индивидуального предпринимателя просроченную продукцию и уничтожили её. В свою очередь, суд привлек владельца торговой точки к административной ответственности, предусмотренной частью 2 статьи 14.43 КоАП РФ и назначил ему штраф в размере 30 тысяч рублей. Решение суда не вступило в законную силу.</p>

6.2	<p>10.08.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство</p> <p>https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/294238.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>В пос. Озерновский на Камчатке торговали просроченными продуктами</p>	<p>Управление Роспотребнадзора по Камчатскому краю обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ.</p> <p>Из материалов дела следует, что с апреля по май 2021 года Управление провело проверку деятельности предпринимателя, который осуществлял деятельность в магазине «Продукты-Гастрономия» в п. Озерновский Усть-Большерецкого района. В ходе проверки установлены нарушения требований технических регламентов при хранении и реализации пищевой продукции, создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан. (При реализации пищевых продуктов не соблюдались сроки годности и условия их хранения, установленные изготовителем).</p>
6.3	<p>10.08.2021 «Kamchatka Media.ru» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatkamedia.ru/news/1143326/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>В посёлке Озерновский на Камчатке торговали просроченными продуктами</p>	<p>Так, в продаже находились следующие продукты с истекшим сроком годности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - консервы из копченой рыбы «Шпроты в масле» из балтийской кильки (13 банок, просрочены на 3 мес.); - молокосодержащий продукт с заменителем молочного жира «Кефирный баланс» (5 шт., просрочены на 4 дня); - конфеты глазированные «Левушка» (7,5 кг, просрочены на 1 мес.) и конфеты «Коровка» без указания даты изготовления. - нектар «Яблочный» для питания детей дошкольного и школьного возраста (10 пачек). <p>Предприниматель также реализовывал пищевую продукцию, не соблюдая условия хранения: замороженные мясные отрубы из баранины, печень замороженная, ребрышки свиные из корейки хранились и реализовывались в холодильном оборудовании при температуре -17,2 градуса, при установленном изготовителем режиме не выше -18 градусов.</p> <p>Кроме того, выявлены продукты без маркировочных ярлыков с информацией о производителе, дате изготовления, сроках годности, условиях хранения: замороженная говяжья печень в фасованном</p>

				<p>виде (6,5 кг).</p> <p>Управление изъяло из оборота указанные товары и передало на ответственное хранение предпринимателю. Протокол об административном правонарушении был направлен в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении предпринимателя к ответственности.</p> <p>Суд установил, что у предпринимателя имелась возможность не допустить совершения административного правонарушения. Являясь лицом, осуществляющим реализацию пищевой продукции, которая должна соответствовать требованиям, установленным техническими регламентами, предприниматель должен был не только знать о нормативном регулировании указанных правоотношений, но и предпринять все зависящие от него действия для обеспечения выполнения предусмотренных законом требований.</p> <p>По мнению суда, у предпринимателя имелась возможность для соблюдения требований законодательства в вышеуказанной части, однако он не предпринял всех возможных и необходимых мер для исполнения данной обязанности.</p> <p>Таким образом, суд привлек индивидуального предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 30 000 руб.</p> <p>После вступления решения суда в законную силу товары, изъятые из оборота, будут направлены на уничтожение.</p>
7.1	05.08.2021 «Kamchatka Media.ru» Информационное агентство	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Партию итальянских кроссовок уничтожат на Камчатке	<p>Партию итальянских кроссовок уничтожат на Камчатке за отсутствие маркировки, сообщает ИА KamchatkaMedia со ссылкой на Арбитражный суд Камчатского края.</p> <p>Управление Роспотребнадзора обратилось в суд с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к</p>

	https://kamchatkamedia.ru/news/1140908/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			<p>административной ответственности за нарушение технических регламентов.</p> <p>В ходе проверки установлено, что предприниматель осуществлял торговую деятельность в бутике, расположенном в ТЦ "Галант Сити". При этом он реализовывал продукцию легкой промышленности без соответствующей маркировки и без документов, подтверждающих обязательное подтверждение соответствия, а именно продавал кроссовки "Twin-set", производства Италии по цене 20500 руб. и 25500 руб., всего 15 пар. Таким образом, предприниматель допустил нарушения требований Технического Регламента Таможенного Союза "О безопасности продукции легкой промышленности", создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан.</p> <p>Спорная продукция была изъята из оборота и передана на ответственное хранение предпринимателю, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении.</p> <p>Суд установил, что реализация продукции легкой промышленности без обязательной маркировки и без предоставления документов, подтверждающих качество и безопасность продукции (отсутствовало декларирование продукции), представляет собой потенциальную угрозу жизни и здоровью граждан. По мнению суда, угроза охраняемым общественным отношениям выразилась в пренебрежительном отношении предпринимателя к исполнению своих публично-правовых обязанностей при реализации товаров населению.</p> <p>Таким образом, арбитражный суд удовлетворил иск и привлек предпринимателя к административной ответственности, предусмотренной ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 30 000 рублей.</p> <p>Товары, изъятые из оборота, будут уничтожены после вступления решения суда в законную силу.</p>
--	---	--	--	---

7.2	<p>05.08.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство</p> <p>https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/294078.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Партию итальянских кроссовок уничтожат на Камчатке за отсутствие маркировки</p>	<p>Управление Роспотребнадзора по Камчатскому краю обратилось в Арбитражный суд Камчатского края с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ (нарушение изготовителем, исполнителем (лицом, выполняющим функции иностранного изготовителя), продавцом требований технических регламентов).</p> <p>В ходе проверки установлено, что предприниматель осуществлял торговую деятельность в бутике, расположенном в ТЦ «Галант Сити» по ул. Пограничная, д. 2. При этом предприниматель реализовывал продукцию легкой промышленности без соответствующей маркировки и без документов, подтверждающих обязательное подтверждение соответствия, а именно продавал кроссовки «TWIN-SET», производства Италии по цене 20500 руб. и 25500 руб., всего 15 пар. Таким образом, предприниматель допустил нарушения требований Технического Регламента Таможенного Союза «О безопасности продукции легкой промышленности», создавшие угрозу причинения вреда жизни или здоровью граждан.</p> <p>Спорная продукция была изъята из оборота и передана на ответственное хранение предпринимателю, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ; указанный протокол был направлен в арбитражный суд для решения вопроса о привлечении предпринимателя к административной ответственности.</p> <p>Суд установил, что реализация продукции легкой промышленности без обязательной маркировки и без предоставления документов, подтверждающих качество и безопасность продукции (отсутствовало декларирование продукции), представляет собой потенциальную угрозу жизни и здоровью граждан. По мнению суда, угроза охраняемым общественным отношениям выразилась в пренебрежительном отношении предпринимателя к исполнению своих публично-правовых обязанностей при реализации товаров населению.</p> <p>Таким образом, арбитражный суд удовлетворил иск и привлек предпринимателя к административной ответственности,</p>
-----	---	--	--	--

				<p>предусмотренной ч. 2 ст. 14.43 КоАП РФ с назначением наказания в виде штрафа в размере 30 000 рублей.</p> <p>Товары, изъятые из оборота, будут уничтожены после вступления решения суда в законную силу.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу.</p>
8.1	<p>05.08.2021 «Дебри.ДВ» Информационное агентство http://debri-dv.com/article/28499/na_kamchatke_generalnyy_direktor_kamtehnostroy_predstanet_za_pokushenie_na_moshennichestvo?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Восточного МСУТ СК России</p>	<p>На Камчатке генеральный директор «КамТехноСтрой» предстанет за покушение на мошенничество</p>	<p>Камчатским следственным отделом Восточного МСУТ СК России завершено расследование уголовного дела в отношении генерального директора ООО «КамТехноСтрой». Он обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ.</p> <p>По данным следствия, обвиняемый, являясь генеральным директором ООО «КамТехноСтрой» 25 июня 2018 года заключил с ООО «Больверк» договор субподряда на сумму 52 млн рублей на выполнение дноуглубительных работ в акватории бухты Моховая в районе причалов по обслуживанию судов рыбопромыслового флота в морском порту Петропавловска-Камчатского. В соответствии с договором ООО «Больверк» на расчетный счет ООО «КамТехноСтрой» в качестве аванса перечислил денежные средства в сумме 26 млн рублей.</p> <p>Обвиняемый в срок, указанный в договоре субподряда, дноуглубительные работы не выполнил. Во избежание штрафных санкций обвиняемый убедил представителя ООО «Больверк» о необходимости подписания актов о приемке выполненных работ, справок о стоимости выполненных работ и затрат, обязуясь при этом выполнить указанные работы в полном объеме. После этого обвиняемый данные документы передал в ООО «Больверк» для оплаты, якобы выполненных им работ. Однако ООО «Больверк» оплату указанных работ произвести не смог в связи с возбуждением Арбитражным судом Самарской области в отношении организации производства о банкротстве.</p> <p>Обвиняемый, будучи осведомленным о возбуждении производства по делу о банкротстве ООО «Больверк», с целью личного незаконного обогащения, решил обманным путем похитить</p>

				<p>денежные средства ООО «Больверк».</p> <p>Осуществляя задуманное, обвиняемый подал в Арбитражный суд Камчатского края исковое заявление о взыскании денежных средств более 24 млн рублей, за якобы выполненные его организацией дноуглубительные работы по договору субподряда с ООО «Больверк».</p> <p>Данное исковое заявление Арбитражным судом было удовлетворено. После чего обвиняемый предъявил исполнительный лист в Управление Федеральной службы судебных приставов по Самарской области с заявлением о возбуждении исполнительного производства в отношении ООО «Больверк». При этом, несмотря на ранее достигнутые договоренности, он не намеревался завершить дноуглубительные работы по договору субподряда с ООО «Больверк».</p> <p>17 июня 2020 года решением Арбитражного суда Самарской области ООО «Больверк» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него было открыто конкурсное производство. В результате чего преступные действия обвиняемого не были доведены до конца, поскольку ООО «Больверк» денежные средства на расчетный счет ООО «КамТехноСтрой» не перечислило, так как в связи с открытием конкурсного производства в отношении ООО «Больверк» была установлена очередность удовлетворения требований кредиторов.</p> <p>Факт ненадлежащего исполнения дноуглубительных работ по договору субподряда и внесения в акты о приемке выполненных работ и справки о стоимости выполненных работ и затрат заведомо недостоверных сведений об объемах и стоимости выполненных работ выявлен сотрудниками Управления ФСБ России по Камчатскому краю.</p> <p>В настоящее время уголовное дело, с утвержденным прокурором обвинительным заключением, направлено в Петропавловск-</p>
--	--	--	--	--

8.2	<p>05.08.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство</p> <p>https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/294077.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>В Камчатском крае генеральный директор ООО «КамТехноСтрой» предстанет перед судом за покушение на мошенничество в особо крупном размере с использованием своего служебного положения</p>	<p>Камчатский городской суд Камчатского края для рассмотрения по существу.</p> <p>Камчатским следственным отделом Восточного МСУТ СК России завершено расследование уголовного дела в отношении генерального директора ООО «КамТехноСтрой». Он обвиняется в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 4 ст. 159 УК РФ .</p> <p>По данным следствия, обвиняемый, являясь генеральным директором ООО «КамТехноСтрой» 25 июня 2018 года заключил с ООО «Больверк» договор субподряда на сумму 52 млн. рублей на выполнение дноуглубительных работ в акватории бухты Моховая в районе причалов по обслуживанию судов рыбопромыслового флота в морском порту Петропавловска-Камчатского. В соответствии с договором ООО «Больверк» на расчетный счет ООО «КамТехноСтрой» в качестве аванса перечислил денежные средства в сумме 26 млн. рублей.</p> <p>Обвиняемый в срок, указанный в договоре субподряда, дноуглубительные работы не выполнил. Во избежание штрафных санкций обвиняемый убедил представителя ООО «Больверк» о необходимости подписания актов о приемке выполненных работ, справок о стоимости выполненных работ и затрат, обязуясь при этом выполнить указанные работы в полном объеме. После этого обвиняемый данные документы передал в ООО «Больверк» для оплаты, якобы выполненных им работ. Однако ООО «Больверк» оплату указанных работ произвести не смог в связи с возбуждением Арбитражным судом Самарской области в отношении организации производства о банкротстве. Обвиняемый, будучи осведомленным о возбуждении производства по делу о банкротстве ООО «Больверк», с целью личного незаконного обогащения, решил обманным путем похитить денежные средства ООО «Больверк». Осуществляя задуманное, обвиняемый подал в Арбитражный суд Камчатского</p>
-----	---	--	---	--

				<p>края исковое заявление о взыскании денежных средств более 24 млн. рублей, за якобы выполненные его организацией дноуглубительные работы по договору субподряда с ООО «Больверк». Данное исковое заявление Арбитражным судом было удовлетворено. После чего обвиняемый предъявил исполнительный лист в Управление Федеральной службы судебных приставов по Самарской области с заявлением о возбуждении исполнительного производства в отношении ООО «Больверк». При этом, несмотря на ранее достигнутые договоренности, он не намеревался завершить дноуглубительные работы по договору субподряда с ООО «Больверк».</p> <p>17 июня 2020 года решением Арбитражного суда Самарской области ООО «Больверк» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него было открыто конкурсное производство. В результате чего преступные действия обвиняемого не были доведены до конца, поскольку ООО «Больверк» денежные средства на расчетный счет ООО «КамТехноСтрой» не перечислило, так как в связи с открытием конкурсного производства в отношении ООО «Больверк» была установлена очередность удовлетворения требований кредиторов.</p> <p>Факт ненадлежащего исполнения дноуглубительных работ по договору субподряда и внесения в акты о приемке выполненных работ и справки о стоимости выполненных работ и затрат заведомо недостоверных сведений об объемах и стоимости выполненных работ выявлен сотрудниками Управления ФСБ России по Камчатскому краю.</p> <p>В настоящее время уголовное дело, с утвержденным прокурором обвинительным заключением, направлено в Петропавловск-Камчатский городской суд Камчатского края для рассмотрения по существу.</p> <p>Н. Н. Чернакова, старший помощник руководителя Восточного МСУТ СК России (по информационному взаимодействию с</p>
--	--	--	--	--

8.3	<p>09.08.2021 «Камчатка Информ» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/crimes/detail/45109/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>Гендиректор ООО «КамТехноСтрой» попался на мошенничестве</p>	<p>общественностью и СМИ)</p> <p>Завершено расследование уголовного дела в отношении генерального директора ООО «КамТехноСтрой», который обвиняется в покушении на мошенничество в особо крупном размере, сообщили РАИ «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в Восточном МСУТ СКР.</p> <p>По данным следствия, обвиняемый 25 июня 2018 года заключил с ООО «Больверк» договор субподряда на сумму 52 млн рублей на выполнение дноуглубительных работ в акватории бухты Моховая в районе причалов по обслуживанию судов рыбопромыслового флота в морском порту Петропавловска-Камчатского. В соответствии с договором ООО «Больверк» на расчетный счет ООО «КамТехноСтрой» в качестве аванса перечислил денежные средства в сумме 26 млн рублей.</p>
8.4	<p>09.08.2021 «Кам24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20210809/83270.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>На Камчатке гендиректор «КамТехноСтрой» пойдет под суд за покушение на мошенничество</p>	<p>Обвиняемый в срок, указанный в договоре, работы не выполнил. Во избежание штрафных санкций он убедил представителя ООО «Больверк» в необходимости подписания актов о приемке выполненных работ, справок о стоимости выполненных работ и затрат, обязуясь при этом выполнить указанные работы в полном объеме. После этого обвиняемый данные документы передал в ООО «Больверк» для оплаты, якобы выполненных им работ. Однако ООО «Больверк» оплату указанных работ произвести не смог в связи с возбуждением Арбитражным судом Самарской области в отношении организации производства о банкротстве.</p> <p>Обвиняемый, будучи осведомленным о возбуждении производства по делу о банкротстве ООО «Больверк», решил обманным путем похитить денежные средства ООО «Больверк». Осуществляя задуманное, он подал в Арбитражный суд Камчатского края исковое заявление о взыскании денежных средств более 24 млн рублей, за якобы выполненные его организацией дноуглубительные работы по</p>

				<p>договору субподряда с ООО «Большерк». Данное исковое заявление Арбитражным судом было удовлетворено. После чего обвиняемый предъявил исполнительный лист в Управление Федеральной службы судебных приставов по Самарской области с заявлением о возбуждении исполнительного производства в отношении ООО «Большерк». При этом, несмотря на ранее достигнутые договоренности, он не намеревался завершить дноуглубительные работы по договору субподряда.</p> <p>17 июня 2020 года решением Арбитражного суда Самарской области ООО «Большерк» признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него было открыто конкурсное производство. В результате чего преступные действия обвиняемого не были доведены до конца, поскольку ООО «Большерк» денежные средства на расчетный счет ООО «КамТехноСтрой» не перечислило, так как в связи с открытием конкурсного производства в отношении ООО «Большерк» была установлена очередность удовлетворения требований кредиторов.</p> <p>Факт ненадлежащего исполнения дноуглубительных работ по договору субподряда и внесения в акты о приемке выполненных работ и справки о стоимости выполненных работ и затрат заведомо недостоверных сведений об объемах и стоимости выполненных работ выявлен сотрудниками Управления ФСБ России по Камчатскому краю.</p> <p>В настоящее время уголовное дело, с утвержденным прокурором обвинительным заключением, направлено в Петропавловск-Камчатский городской суд Камчатского края для рассмотрения по существу.</p> <p>Отметим, что ООО «КамТехноСтрой» - грабли, на которые наступили уже не первый раз. В 2015 году компания сорвала сроки строительства нового Морвокзала в Петропавловске-Камчатском. В 2021 году в отношении ее учредителя было возбуждено уголовное дело по факту получения оплаты за невыполненный ремонт в</p>
--	--	--	--	--

				детском лагере им. Гагарина.
9.1	<p>03.08.2021 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство</p> <p>https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/293985.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Арбитражный суд Камчатки. Утилизировать надо, но денег нет	<p>В сентябре 2020 году между Территориальным управлением Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Камчатском крае и ООО «Мировой океан» был заключен государственный контракт на оказание услуг по уничтожению (утилизации, переработке) имущества и вещественных доказательств биологического происхождения, обращенных в собственность государства.</p> <p>Цена контракта составила 2 млн 234 тыс. руб., (цена за 1 кг – 39,88 руб.), финансирование осуществлялось за счет средств федерального бюджета. Завершить работы по контракту планировалось до конца 2020 года.</p> <p>ООО «Мировой океан» по состоянию на ноябрь 2020 года оказал услуги по уничтожению имущества на общую сумму 1 млн 117 тыс. руб., приемочные документы подписаны сторонами без замечаний. Общество выставило заказчику счет на оплату выполненных работ, однако он не оплатил счет в установленный срок.</p> <p>В ответ на претензию Территориальное управление пояснило, что не может оплатить счет в связи с прекращением лимитов бюджетных обязательств на 2020 год. Этот факт послужил основанием для обращения общества в арбитражный суд.</p> <p>Согласно п. 1 ст. 781 ГК РФ заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг.</p> <p>Суд, изучив материалы дела, установил факт оказания истцом ответчику услуг по государственному контракту. Ответчик не оспаривал сумму долга и обстоятельства его возникновения в судебном заседании. По мнению суда, отсутствие у Территориального управления средств на погашение задолженности в связи с окончанием финансового года, при наличии действующего контракта и факта оказания услуг в рамках этого контракта, не является основанием для отказа в иске.</p>

				<p>Таким образом, арбитражный суд пришел к выводу, что требования истца о взыскании 1 млн 117 тыс. руб. являются обоснованными и удовлетворил иск.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу.</p>
--	--	--	--	---